

Quel donneur de leçons nous fait donc la morale? Refondation communiste, bien sûr!

Quel donneur de leçon nous fait donc la morale ! Emmanuel-Philibert n'est aucunement qualifié pour représenter la Maison de Savoie: il n'en a ni la légitimité dynastique ni les qualités personnelles. Il n'est cependant pas coupable des lois raciales; il n'est pas non plus un assassin. S'il y en a, en revanche, qui devrait faire leur mea culpa, ce sont les champions du Communisme, dont le passé (et dans certains endroits du monde, le présent) ruisselle de sang et dont l'objectif final est l'établissement d'une dictature, au nom, certes, du prolétariat, mais seulement en son nom. Emmanuel-Philibert est bien imprudent dans le choix de ses collaborateurs comme dans le choix, sans grand discernement, des (trop) nombreuses manifestations auxquelles il participe. Il cherche, par ce moyen, à apparaître comme le représentant de la Maison royale qui régnait sur l'Italie ; mais il n'a rien en commun avec cette dynastie si ce n'est le nom. *Rifondazione comunista* et les camarades communistes se trompent cependant quand ils le traitent d'assassin. Il est, plus simplement, leur précieux allié dans l'œuvre de destruction de l'histoire millénaire d'une Maison qui, comme dans toute Maison ancienne, a des zones d'ombre mais qui a contribué fortement à faire de l'Italie un État de droit, où le souverain était un serviteur de l'État, au service de l'État, dans un sens large. Le nier est faire preuve d'ignorance et d'un vrai retard culturel.

10 Septembre 2008 – Teleradioerre

["Andria, contestato Emanuele Filiberto"](#)

11 Septembre 2008 – AndriaLive.it:

["Rumorosa contestazione ieri a Palazzo di Città per il principe Emanuele Filiberto"](#)

["Rifondazione Comunista si dissocia da un certo tipo di contestazione verso i Savoia"](#)

["Dura nota polemica sulla visita ad Andria di Filiberto di Savoia"](#)

